



Parlamentul României
Senat

Comisia pentru administrație publică

Nr.XXX/~~2019~~03.09.2019

A V I Z

la Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul transporturilor de persoane

Comisia pentru administrație publică, prin adresa nr. **L333/2019** din data de **01.07.2019**, a fost sesizată în vederea întocmirii avizului, la **Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul transporturilor de persoane**, inițiată de: **Guvernul României**

În ședința din **03.09.2019**, Comisia pentru administrație publică a analizat proiectul de lege și a hotărât, cu **majoritatea** voturilor membrilor prezenți, să adopte **aviz favorabil cu un amendament respins cuprins în Anexa care face parte integrantă din prezentul aviz**.

Președinte,
senator Cârciumaru Florin

Secretar
senator Dogariu Eugen

**Domnului senator BUTUNOI Ionel-Daniel
Președintele Comisiei pentru transporturi și infrastructură**

Întocmit : consilier Andreea Apetri

ANEXĂ

AMENDAMENT RESPINS

la Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul transporturilor de persoane

(L333/2019)

Nr. crt.	Propunere legislativă	Amendamente propuse	Motivație
1.	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul transporturilor de persoane	<p>Titlu se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Proiect de lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul transporturilor de persoane</p> <p>Initiator: senator USR-Florina Presadă</p>	<p>Considerăm că Ordonanța de Urgență nr. 51/2019 este neconstituțională și trebuie astfel respinsă în Parlament.</p> <p>Nu există nicio urgență reală care să justifice emiterea acestei OUG.</p> <p>Curtea Constituțională a arătat în cadrul mai multor decizii că „urgență” în sensul situației care justifică emiterea unei ordonanțe de urgență, înseamnă o situație extraordinară a cărei reglementare nu mai poate fi amânată ori existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care ar pune în pericol un interes public.</p> <p>În situația OUG nr.51/2019, tocmai emiterea acestui act normativ pune în pericol un interes public, așa cum vom arăta în continuare, astfel încât se impune eliminarea acesteia din legislație. OUG nr.51/2019 modifică Legea nr.328/2018, intrată în vigoare la data de 31 decembrie 2018, adică foarte recent, și care trebuia să fie aplicată până la data</p>

de 2 decembrie 2019, astfel încât nu se poate vorbi în mod real nici de o situație neprevăzută, nici cu efecte imediate, care să justifice eludarea procedurilor normale parlamentare.

Motive intrinseci:

OUG nr.51/2019 contravine unui regulament European care are în vedere asigurarea transportului public de persoane, ca serviciu public de interes general.

Prin intrarea în vigoare a Legii nr. 328/2018 pentru modificarea și completarea Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007, transportul rutier județean de persoane a fost considerat serviciu public de transport, în înțelesul Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 1.191/69 și nr. 1.107/70 ale Consiliului, cu modificările și completările ulterioare. Practic, acolo unde piata nu asigură transport public în condiții satisfăcătoare, autoritățile publice trebuie să intervină și să asigure acest transport ca serviciu public, cu asigurarea concurenței între operatori sau, acolo unde aceasta nu este posibilă, a transparentei în încredințarea contractelor și cu asigurarea unei compensări juste a operatorilor privați care efectuează acest serviciu.

Conform expunerii de motive a OUG nr.51/2019 legea nr.328/2018, recent adoptată, ar institui o "obligație în drept (sic!) ce contravine situației în fapt" astfel că "se impun măsuri urgente de reglementare a transportului rutier contra cost de persoane prin servicii regulate, la nivel județean, ca fiind activitate prestată în regim comercial."

Adică, fără obligații în sarcina operatorilor de a asigura transportul de persoane și acolo unde acesta nu este viabil din punct de vedere comercial, aşa cum este situația traseelor dintre comune și alte localități mai mici – de exemplu, între Caracal și Dobrosloveni.

De asemenea, conform aceleiași expunerii de motive "Înțenția vădită a operatorilor economici, realizată public prin fedațiiile patronale reprezentative, de a boicotă, la sfârșitul lunii iunie 2019, obținerea prelungirii licențelor de traseu, fapt care ar conduce la imposibilitatea deplasării călătorilor în interiorul județelor, fapt ce ar afecta drepturile constitutionale privind nivelul de trai și mobilitatea, reprezintă o situație extraordinară ce determină adoptarea, în regim de urgență, a unor măsuri privind prelungirea programelor și a licențelor de traseu, în situația transportului rutier contra cost de persoane prin servicii regulate, la nivel județean."

Atragem atenția că "Înțenția vădită a operatorilor economici, realizată public prin fedațiiile patronale reprezentative, de a boicotă, la sfârșitul lunii iunie 2019, obținerea prelungirii licențelor de traseu" reprezintă în realitate o înțelegere anticoncurențială, interzisă și sancționată de către art.5, alineat (1) din Legea concurenței nr.21/1996 și art.101, alineat (1) din Tratatul de Funcționare a Uniunii Europene, pentru care Guvernul României ar fi trebuit să sesizeze Consiliul Concurenței, nu să cedeze operatorilor economici aflați în situație de încălcare flagrantă a legii și să emită OUG nr. 51/2019.

În mod surprinzător (sau ipocrit) expunerea de motive pretinde că emiterea OUG

nr.51/2019 este justificată de "consecințele negative care ar putea fi produse constau în denaturarea substantială a concurenței, în sensul bulversării efective a activității de transport în România, cu repercusiuni asupra desfășurării activităților economice în condiții de piață." De fapt, chiar emiterea OUG nr. 51/2019 pare să fie rezultatul unei posibile activități anticoncurențiale, prin alinierea comportamentelor operatorilor economici de pe piața de transport de persoane.

Încadrarea transportului județean de persoane în categoria transportului comercial a condus la situații în care copii și adolescenți, care au avut nevoie să se deplaseze între domiciliile lor și școală sau alte puncte de interes, au fost răpiți, violați și ucisi, așa cum este situația celor două adolescente dispărute recent în transportul județean dintre localitățile Dioști (Dolj) și, respectiv, Dobrosloveni (Olt) și localitatea Caracal. Există numeroase alte situații iar riscul ca acestea să se repete și să se multiplice este semnificativ. Prin anularea arbitrară a înființării serviciului public de transport de persoane între localități sunt puse în pericol dreptul la viață și la integritate fizică și psihică (art. 22 din Constituție) și protecția copiilor și tinerilor (art.49).